ODVJETNIČKI URED
ZVONIMIR PERKUŠIĆ

IMOTSKI, ULICA ANTE STARČEVIĆA 17

U Imotskom, dana 17.04.2025. godine

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU

Ul. Ivana Gundulića 29A
21 000 SPLIT

Podnositelj kaznene prijave: **TIM-PUTEVI d.o.o.,** Grubine, Općina Podbablje, Vukovarska ulica 8, OIB: 39620744214, zastupan po punomoćniku Zvonimiru Perkušiću, odvjetniku u Imotskom, Ante Starčevića 17

Temeljem članka 204. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (dalje: ZKP/08), Podnositelj kaznene prijave podnosi Naslovljenom tijelu

KAZNENU PRIJAVU

protiv:

I. okrivljenika JOSIP KRIŽANAC, Markov put 65, 21 000 Split, OIB: 90413318057, nalazi se na slobodi, odgovorna osoba II. okrivljenog, ostali podaci nepoznati,

II. okrivljenika LUDWIG PFEIFFER ADRIA GmbH, Glavna podružnica za građenje, Markov put 65, 21 000 Split, OIB: 13302498269

zbog postojanja osnovane sumnje da:

- I. okrivljeni, ujedno odgovorna osoba II. okrivljenog trgovačkog društva, u namjeri da sebi i trgovačkom društvu koje zastupa pribavi nepripadnu imovinsku korist, dana 25.03.2025. godine pokrenuo postupke za izravnu naplatu temeljem bjanko zadužnica, i to bjanko zadužnice izdane od strane Podnositelja kaznene prijave dana 09.09.2019. godine, potvrđene od strane Javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog pod br. OV-3647/2019 dana 09.09.2019. godine, a za iznos od 51.208,99 EUR sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 31.01.2025. godine, bjanko zadužnicu izdanu od strane Podnositelja kaznene prijave dana 09.09.2019. godine, potvrđene od strane Javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog pod br. OV-3646/2019 dana 09.09.2019. godine, a za iznos od 132.722,81 EUR sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 31.01.2025. godine te bjanko zadužnice izdane od strane Podnositelja kaznene prijave dana 09.09.2019. godine, potvrđene od strane Javnog bilježnika Mate Juroša iz Imotskog pod br.

Odvjetnik Zvonimir Perkušić
Imotski, Ulica Ante Starčevića 17
Telefon: 021/ 259 888
Mobitel: 099/402 77 64
E-mail: odvjetnik.perkusic@gmail.com
IBAN: HR9623400091160618633
SWIFT CODE: PBZGHR2X

OV-3648/2019 dana 09.09.2019. godine, a za iznos od 132.722,81 EUR sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 31.01.2025. godine i bez valjane pravne osnove zahtijevao naplatu i time doveo u zabludu djelatnike FINE da je ovlašten podnijeti navedene zadužnice na naplatu te je djelatnicima FINE predao ukupno tri zahtjeva za izravnu naplatu novčanih potraživanja nad ovršenikom Podnositeljem kaznene prijave, čime je istome nanesena šteta,

d a k l e, s ciljem da u gospodarskom poslovanju II. okrivljena pravna osoba ostvari protupravnu imovinsku korist, lažnim prikazivanjem činjenica doveli drugoga u zabludu,

pa da bi time počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju- opisano i kažnjivo po članku 247. stavku 1., u vezi sa stavkom 2. Kaznenog zakona (dalje: KZ/11).

Obrazloženje

Osnovana sumnja da su okrivljenici počinili navedeno kazneno djelo proizlazi iz sljedećih činjenica i dokaza:

I. Podnositelj kaznene prijave i II. okrivljena pravna osoba su u bile u pravnom odnosu temeljem Ugovora o podizvođenju, predmetom kojega je izvođenje dijela radova u okviru PROJEKTA IZGRADNJE KANALIZACIJSKE MREŽE. C.S., PODMORSKOG ISPUSTA I SANACIJU VODOVODNE MREŽE (dalje: Ugovor Nin- Privlaka- Vrsi) te Sporazuma o zaključenju Ugovora o podizvođenju, a predmetom kojega je izvođenje dijela radova u okviru PROJEKTA POBOLJŠANJA VODNO-KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ANGLOMERACIJE SINJ- Radovi na vodoopskrbnom sustavu, sustavu odvodnje i rekonstrukcije državne ceste kroz naselje Brnaze- Grupa 1 (dalje: Ugovor Sinj).

Naime, riječ je o projektu anglomeracije na području Nin-Privlaka- Vrsi, odnosno na području Sinja, a koji su financirani sredstvima Europske unije.

Temeljem Ugovora Nin- Privlaka- Vrsi Podnositelj kaznene prijave je predao ukupno 3 bjanko zadužnice, i to jednu kao jamstvo za primljeni avans sukladno čl. 3.7. predmetnog Ugovora, a dvije kao sredstvo osiguranja ispunjenja ugovorom preuzetih obveza, odnosno osiguranje naknade štete ili stečenog bez osnove, sukladno čl. 10.4. Ugovora, dok pak, a ono što je bitno, Podnositelj kaznene prijave nije predao bilo kakvo sredstvo osiguranja za Ugovor Sinj (o čemu više u nastavku).

DOKAZ: Ugovor Nin- Privlaka- Vrsi
Ugovor Sinj

II. Po gore opisanom pravnom odnosu, Podnositelj kaznene prijave je uredno ispunio sve svoje ugovorne obveze, a na koje II. okrivljena pravna osoba kao glavni izvođač nije imao bilo kakvih primjedbi, i po saznanjima Podnositelja kaznene prijave, došlo je i do primopredaje radova sa investitorom.

Čak štoviše, zbog povećanja cijene radova, dana 07.08.2024. godine između njih je sačinjena Izjava (dalje: Izjava), a kojom je II. okrivljena pravna osoba preuzela obvezu u potpunosti podmiriti sva potraživanja Podnositelja kaznene prijave, na osnovu razlike u cijeni u vezi sa poskupljenjem materijala/opreme/goriva do kraja projekta anglomeracije Nin- Privlaka- Vrsi, u iznosu od 93.850,00 EUR.

Podnositelj kaznene prijave je dana 07.08.2024. godine izdao račun br. 22-01-24, sa dospijećem dana 20.09.2024. godine (dalje: račun), a za gore naznačeni iznos od 93.850,00 EUR, dakle, upravo onaj kojega se II. okrivljena pravna osoba obvezala podmiriti predmetnom Izjavom.

Ističe se kako na predmetni račun II. okrivljena pravna osoba nije isticala bilo kakve primjedbe, čak štoviše, potvrdila je obveze po istome i u nekoliko navrata obećavala podmiriti iznos na koji je račun izdan.

Međutim, po predmetnoj obvezi do današnjeg dana nije postupljeno te Podnositelju kaznene prijave nije isplaćen navedeni iznos, unatoč traženju i obećavanju ispunjenja.

Čak štoviše, ne samo da mu nije isplaćen gore naznačeni iznos, Podnositelju kaznene prijave su dopisom II. okrivljene pravne osobe od 14.01.2025. godine dostavljeni računi, i to račun br. 58/01/2 od 31.12.2024. godine za tobožnje usluge odvoza otpada i rad rovokopača sa rukovaoecem u periodu od 15.10.2024. do 31.10.2024. i na dan 04.11.2024. u ukupnom iznosu od 44.977,50 EUR, račun br. 59/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na tobožnju naknadu štete za otklanjanje nedostataka na projektu Sinj u ukupnom iznosu od 90.861,24 EUR, račun br. 60/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na prefakturu tobožnje usluge odlaganja otpada na projektu NPV u ukupnom iznosu od 3.978,13 EUR, račun br. 61/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na tobožnju naknadu štete za otklanjanje nedostataka na projektu NPV u ukupnom iznosu od 59.756,45 EUR, račun br. 62/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na tobožnje usluge ispiranja cjevovoda na projektu Sinj u ukupnom iznosu od 13.929,44 EUR, račun br. 63/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na tobožnje usluge čišćenja, ispiranja te sanacije cjevovoda na projektu NPV u ukupnom iznosu od 70.224,34 EUR te račun br. 64/01/2 od 31.12.2024. godine koji bi se odnosio na tobožnje manipulativne troškove u ukupnom iznosu od 32.927,51 EUR.

Odmah po primitku gore naznačenog dopisa i računa, Podnositelj kaznene prijave je reagirao dopisom od 22.01.2025. godine, tako da je, prvotno pozvao II. okrivljenu pravnu osobu na plaćanje njegove tražbine te potom osporio predmetne račune. Ovdje se ističe kako je Podnositelj kaznene prijave o osporavanju tih računa dostavio mail i Poreznoj upravi dana 26.02.2025. godine, čiji sastavni dio je predmetni dopis od 22.01.2025. godine sa prilozima.

Naime, Podnositelj kaznene prijave u cijelosti spori bilo kakve usluge koje bi isti bio dužan podmiriti II. okrivljenoj pravnoj osobi, a isto tako i nastanak bilo kakve štete.

Podnositelj kaznene prijave nije angažirao II. okrivljenu pravnu osobu za bilo kakve usluge niti je zatraženo obavljanje istih, niti su bile potrebne, jer je Podnositelj kaznene prijave sav otpad deponirao na za to predviđena mjesta, po nalogu II. okrivljene pravne osobe, te je gradilište u cijelosti očišćeno te za bilo kakvim uslugama sa toga naslova nije bilo potrebe. Glede pak čišćenja i ispiranja cijevi, ističe se kako sa toga naslova nema bilo kakve tražbine, niti su one bile ugovorene.

Nadalje, glede pak štete, u cijelosti se spori nastanak bilo kakve štete, čak štoviše, o bilo kakvoj šteti Podnositelj kaznene prijave nije bio niti obavješten, niti je bio pozvan na otklanjanje bilo kakvih nedostataka u radovima, da bi naposljetku II. okrivljena pravna osoba imala pravo na naknadu istih, u slučaju neotklanjanja po pozivu. Isto tako, za štetu se ne može izdati bilo kakav račun, kao što je to u ovoj pravnoj stvari učinjeno.

Uostalom, svi radovi Podnositelja kaznene prijave su dovršeni u mjesecu lipnju 2024. godine te nikada nije, kako II. okrivljena pravna osoba kao glavni izvođač, a tako i investitor, istaknuo bilo kakve nedostatke sa naslova tih radova, a za što bi izdali predmetne račune.

Kao što je i uvodno rečeno, po saznanjima Podnositelja kaznene prijave, izvršena je primopredaja radova sa investitorom te prilikom primopredaje nisu uočeni niti opisani bilo kakvi nedostaci, koji bi se naposljetku ticali radova koje je izvršio Podnositelj kaznene prijave.

Također, Podnositelju kaznene prijave nisu niti vraćena zadržana sredstva po Ugovoru, a u visini najmanje od 130.663,69 EUR kako proizlazi iz 46. privremene situacije za mjesec ožujak 2024., usprkos dovršetku radova.

Dakle, očigledan razlog izdavanja tih računa je motiviran nedopuštenim pobudama usmjerenima na izbjegavanja obveze prema Podnositelju kaznene prijave, a za što bi se moglo polučiti zaključak samim datumom izdavanja računa (svi izdani na isti datum!), a i svim okolnostima konkretnog slučaja.

DOKAZ: Izjava od 07.08.2024. godine
račun br. 22-01-24 od 07.08.2024. godine
dopis II. okrivljene pravne osobe od 14.01.2025. godine sa računima
dopis Podnositelja kaznene prijave od 22.01.2025. godine sa prilozima
mail Poreznoj upravi od 26.02.2025. godine sa prilozima
privremena situacija za mjesec ožujak 2024.

III. Podnositelj kaznene prijave ostao je neugodno iznenađen kada je saznao kako su, usprkos svemu gore iznesenom, dana 25.03.2025. godine FINI predani Zahtjevi za izravnu naplatu temeljem predmetnih bjanko zadužnica, čime je došlo do blokade njegova računa.

Odmah po saznanju je intervenirano te je Općinskom sudu u Makarskoj, Stalna služba Imotski dana 28.03.2025. godine podnesen Prijedlog radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, podredno odgode prijenosa novčanih sredstava (dalje: Prijedlog), a koji postupak se vodi pod br. Ovr-108/2025.

U navedenom Prijedlogu je navedeno sve istaknuto u toč. II. ove kaznene prijave te je isti dostavljen punomoćniku II. okrivljene pravne osobe na očitovanje, a što je i učinjeno Podneskom od 09.04.2025. godine te su ujedno dostavljeni i prilozi.

No međutim, ono što je bitno jest kako je predmetnim Podneskom potvrđeno kako je naplata zatražena temeljem gore opisanih računa, koje je Podnositelj kaznene prijave u cijelosti osporio.

Dakle, već iz toga je vidljivo kako je počinjeno predmetno kazneno djelo jer je zadužnica dana za avansno plaćanje (koje je u cijelosti odrađeno!) iskorištena za nešto sasvim drugo (navodnu štetu i neke odrađene usluge), a što predstavlja nezakonitu aktivaciju toga sredstva osiguranja.

Nadalje, još bitnije od toga je da sama II. okrivljena pravna osoba u svojem Podnesku upravo potvrđuje kako joj Podnositelj kaznene prijave nije predao bilo kakve zadužnice vezano za Ugovor Sinj!!!! (v. str. 10 i 11 Podneska), mada neosnovano navodi kako su se stranke navodno dogovorile. O bilo kakvom takvom dogovoru nema spomena, to se kategorički osporava, a niti glede toga ima bilo kakvih dokaza.

Dakle, iz svega gore navedenog je jasno kako:

- **zadužnica za avansno plaćanje po Ugovoru Nin- Privlaka- Vrsi je iskorištena za drugo, a ne za ono za što je predana te**

- **za radove na projektu Sinj nisu predana bilo kakva sredstva osiguranja, što potvrđuje i II. okrivljena pravna osoba, a usprkos tome su zadužnice aktivirane za navodne tražbine po tom ugovornom odnosu.**

Već iz toga je jasno kako je počinjeno kazneno djelo na štetu Podnositelja kaznene prijave, usprkos svemu gore iznijetom kako zapravo bilo kakve tražbine II. okrivljene pravne osobe prema Podnositelju kaznene prijave nema te kako je riječ o fiktivnim tražbima, a što će se naposljetku i dokazati u postupcima pred Sudom.

Jedini cilj i jedini smisao aktivacije danih zadužnica je neosnovano izbjegavanje tražbine prema Podnositelju kaznene prijave, a drugo svojevrsna osveta zbog pogoršanih odnosa i netrepeljivosti.

Međutim, time prijeti nepopravljiva šteta prema Podnositelju kaznene prijave. Naime, riječ je o malom društvu, sa dospijećima novčanih tražbina na ime kredita rate na ime leasinga, zatim režijskih troškova, obveza prema dobavljačima, kao i radnicima (11 radnika!) te samim time i prema državnom proračunu RH na ime javnih davanja.

Sa navedenom blokadom bi došlo do nemogućnosti plaćanja tih obveza, samim time i do raskida tih Ugovora, što bi sve na kraju predstavljalo ogroman financijski teret za Podnositelja kaznene prijave, kojemu bi tako prijetio financijski krah, odnosno vjerojatno otvaranje stečajnog postupka i naposljetku gašenja društva.

DOKAZ: Izvadak iz Očevidnika na dan 27.03.2025. godine
Zahtjevi za izravnu naplatu podneseni 25.03.2025. godine sa svim prilozima: bjanko zadužnice, Punomoći, Podnesci ovrhovoditelja/ specifikacije zahtjeva, izvadci iz sudskog registra za ovrhovoditelja te specifikacije izvršenja osnova za plaćanje
Prijedlog od 28.03.2025. godine sa potvrdom Suda o primitku
Podnesak II. okrivljene pravne osobe od 09.04.2025. godine
Ugovor o kreditu reg.br. 365/24 sa OTB Banka d.d.
Ugovor sa BKS-leasing Croatia d.o.o.
Ugovori o leasingu sa UniCredit Leasing Croatia d.o.o.

III. S obzirom na navedeno, jasno je kako proizlazi osnovana sumnja kako su okrivljenici počinili kazneno djelo iz članka 247. stavku 1., u vezi sa stavkom 2. KZ/11, jer su u namjeri da II. okrivljenoj pravnoj osobi pribave nepripadnu imovinsku korist, I. okrivljeni aktivirao predmetne zadužnice i bez valjane pravne osnove zahtijevao naplatu i time doveli u zabludu djelatnike FINE da je ovlašten podnijeti navedene zadužnice na naplatu te je djelatnicima FINE predao ukupno tri zahtjeva za izravnu naplatu novčanih potraživanja nad ovršenikom Podnositeljem kaznene prijave, čime je istome nanesena šteta.

Odgovornost II. okrivljene pravne osobe temelji se na odredbama Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, konkretno članka 3. toga Zakona.

IV. Radi svega navedenog, a zbog postojanja osnovane sumnje o počinjenju gore opisanog kaznenog djela, ovime Podnositelj kaznene prijave predlaže Naslovljenom tijelu da se protiv okrivljenika pokrene kazneni postupak, provedu sve propisane radnje te da o istome obavijesti Podnositelja kaznene prijave.

PODNOSITELJ KAZNENE PRIJAVE
po punomoćniku:

ODVJETNIK
ZVONIMIR PERKUŠIĆ
IMOTSKI, A. Starčevića 17
Mob 091/102 77 64

Prilozi:

- Punomoć za zastupanje
- Ugovor Nin- Privlaka- Vrsi
- Ugovor Sinj
- Izjava od 07.08.2024. godine
- račun br. 22-01-24 od 07.08.2024. godine
- dopis II. okrivljene pravne osobe od 14.01.2025. godine sa računima
- dopis Podnositelja kaznene prijave od 22.01.2025. godine sa prilozima
- mail Poreznoj upravi od 26.02.2025. godine sa prilozima
- privremena situacija za mjesec ožujak 2024.
- Izvadak iz Očevidnika na dan 27.03.2025. godine
- Zahtjevi za izravnu naplatu podneseni 25.03.2025. godine sa svim prilozima: bjanko zadužnice, Punomoći, Podnesci ovrhovoditelja/ specifikacije zahtjeva, izvadci iz sudskog registra za ovrhovoditelja te specifikacije izvršenja osnova za plaćanje
- Prijedlog od 28.03.2025. godine sa potvrdom Suda o primitku
- Podnesak II. okrivljene pravne osobe od 09.04.2025. godine
- Ugovor o kreditu reg.br. 365/24 sa OTB Banka d.d.
- Ugovor sa BKS-leasing Croatia d.o.o.
- Ugovori o leasingu sa UniCredit Leasing Croatia d.o.o.

ODVJETNIČKI URED
ZVONIMIR PERKUŠIĆ

IMOTSKI, ULICA ANTE STARČEVIĆA 17

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIK ZVONIMIR PERKUŠIĆ

Ulica Ante Starčevića 17

21260 IMOTSKI

u KAZNENOM postupku, koji se vodi pred OPĆINSKI SUD pod poslovnim brojem _____

na prijedlog TIM-PUTEVI d.o.o.

protiv LUDWIG PFEIFFER ADRIA GMBH, GRANIČNA PODRUŽNICA

a radi PODNOŠENJA KAZNENE PRIJAVE

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljedničke izjave te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamjenjuju:

_____

_____

_____

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost stvarno nadležnog suda u Makarskoj, Stalne službe u Imotskom.

TIM-PUTEVI d.o.o. GRUBINE 2

U Imotskom, dana 17.04.25. godine.

Potpis: _____

Odvjetnik Zvonimir Perkušić
Imotski, Ulica Ante Starčevića 17
Telefon: 021/ 259 888
Mobitel: 099/402 77 64
E-mail: odvjetnik.perkusic@gmail.com
IBAN: HR9623400091160618633
SWIFT CODE: PBZGHR2X

HP-Hrvatska pošta

VELIKA GORICA, Poštanska ulica 9

OIB: 87311810356

Poštanski ured: 21260 - IMOTSKI

Imotski 18.04.2025. 12:12

Račun br: 1168-21260-4

Usluga	Količina	Iznos bez PDVa
Preporučena pošiljka (1)	1	3,12

Ukupno bez PDVa EUR	3,12
Popust	0,00

Ukupno EUR	3,12

Specifikacija

Usluga	Količina	Iznos
D+3 (Preporučena pošiljka), 0.318	1	3,12

UKUPNO ZA NAPLATU EUR	3,12
Način plaćanja:	Gotovina
Radnik:	36930

Napomena: Izuzeto obaveze o fiskalizaciji temeljem članka 5. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom

(1) Oslobođeno poreza temeljem čl.39, st.1, t. a) Zakona o PDV-u

---

POTVRDA O PRIMITKU

Mjesto uručenja: Adresa

GUNDULIĆEVA 29 A, 21000 Split

Pošiljatelj:

ODVJETNIK ZVONIMIR PERKUŠIĆ

ANTE STARČEVIĆA 17, 21260 Imotski

Primatelj:

ODO U SPLITU

GUNDULIĆEVA 29 A, 21000 Split

Vrijednost pošiljke: 0,00 EUR

Rok uručenja: Uručenje D+3 (Preporučena pošiljka)

Dopunske usluge: Zaprimljeno nakon krajnjeg roka

RG482353422HR

Masa paketa: 318 g

Datum i vrijeme prijema: 12:12:31 18-04-2025

Primitkom ove potvrde potvrđujem ispravnost podataka. U slučaju reklamacije, potrebno je obratiti se djelatniku poštanskog ureda.

Pisani prigovori mogu se predati u poštanskim uredima, poštom na adresu: HP d.d., Poštanska ulica 9, 10410 Velika Gorica, e-poštom na kontakt.szk@posta.hr ili putem web forme: https://obrasci.posta.hr/kontakt